

ЗАТВЕРДЖЕНО
наказом НМЦ ПТО у
Дніпропетровській області
від 21.02.2025 № 16

Протокол
обласної інтернет-олімпіади з професії
«Слюсар з ремонту колісних транспортних засобів»
20 лютого 2025 року

№ з/п	ЗП(ПТ)О	Прізвище, ім'я та по батькові учасника олімпіади	Кількість вірних відповідей	Тривалість відповіді	Місце
1	МЦППВ	Бандюк Олександр	99	41 хвилина, 25 секунд	I
2	ДНЗ «ДЦПТО»	Самохатній Максим	95	57 хвилин, 33 секунди	II
3	КЗО «АЦППРК» ДОР»	Антощенко Дмитро	87	44 хвилини, 1 секунда	III
4	КЗ «ПТУ № 2» ДМР	Прибиток Іван	81	57 хвилин, 21 секунда	
5	ДПТНЗ ДРЦПТО	Воробей Іван	78	53 хвилини, 56 секунд	
6	КЗ «ДВПУБ» ДМР	Скокін Максим	77	57 хвилин, 19 секунд	
7	КамПЛ	Підіско Дмитро	73	54 хвилини, 7 секунд	
8	ДПТНЗ «ЗДЦПТО»	Притула Євген	72	59 хвилин, 55 секунд	
9	КПГМЛ	Жаров Микита	71	33 хвилини, 13 секунд	
10	КЗО «НПТУ» ДОР	Коваленко Максим	64	55 хвилин, 28 секунд	
11	КЗО «НПЛ» ДОР»	Куций Богдан	63	58 хвилин, 8 секунд	
12	ДПТНЗ «КПГЕМЛ»	Олейнік Юрій	62	41 хвилина, 23 секунди	
13	ДНЗ «ПЛ»	Турко Богдан	58	38 хвилин, 25 секунд	
14	ПЛ	Дмитренко Максим	56	55 хвилин, 3 секунди	
15	ВПУ № 17	Осипчук Роман	41	1 година	
16	КПТМЛ	Орлецький Владислав	41	1 година, 1 секунда	

Голова журі:
Методист навчально-методичного
центру професійно-технічної освіти у
Дніпропетровській області

В.М. Ключник

Члени журі:
Методист навчально-методичного
центру професійно-технічної освіти у
Дніпропетровській області

Т.М. Мавдрик

Методист навчально-методичного
центру професійно-технічної освіти у
Дніпропетровській області

Т.С. Грищук

АНАЛІТИЧНА ДОВІДКА

за результатами олімпіади серед здобувачів освіти ЗП(ПТ)О області з професії «Слюсар з ремонту колісних транспортних засобів» 20.02.2025

В олімпіаді з професії «Слюсар з ремонту колісних транспортних засобів» взяли участь 16 здобувачів освіти закладів професійної (професійно-технічної) освіти Дніпропетровської області. Учасники виконували тестові завдання, що оцінювали рівень їхніх теоретичних знань.

Загальна статистика:

- Кількість учасників: 16 учнів
- Середній бал: 68.81
- Максимальний бал: 99. Найкращі результати показали здобувачі освіти МЦППВ та ДЦПТО, які отримали 99 та 95 балів відповідно.
- Мінімальний бал: 41. Найнижчі результати у здобувачів освіти ВПУ № 17 та КПТМЛ, які отримали по 41 балу.

Аналіз загальної успішності показує, що усі учасники успішно пройшли олімпіаду та отримали позитивні оцінки. Проте, спостерігається значний розрив у балах між першими та останніми місцями.

Розподіл балів:

- Діапазон 40-50 балів: 2 учні
- Діапазон 51-60 балів: 3 учні
- Діапазон 61-70 балів: 4 учні
- Діапазон 71-80 балів: 4 учні
- Діапазон 81-90 балів: 2 учні
- Діапазон 91-100 балів: 1 учень

Тривалість виконання:

- Мінімальна тривалість: 33 хвилини 13 секунд
- Максимальна тривалість: 1 година 1 секунда
- Середня тривалість: 51 хвилина 34 секунди

Кількість відповідей:

- Загальна кількість питань: 50
- Середня кількість правильних відповідей: 41
- Середня кількість неправильних відповідей: 9

Аналіз складності завдань показав, що на 16 питань надали правильну відповідь 75-100% здобувачів освіти, на 12 питань надали правильну відповідь 60-74% здобувачів освіти, на 22 питання – 6-59% здобувачів освіти.

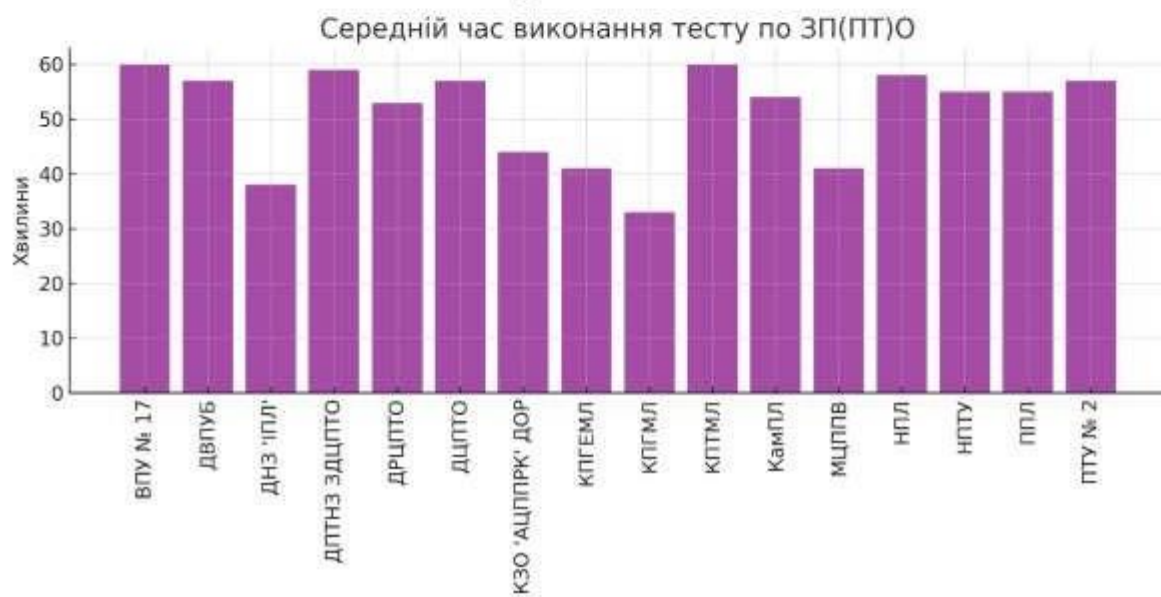
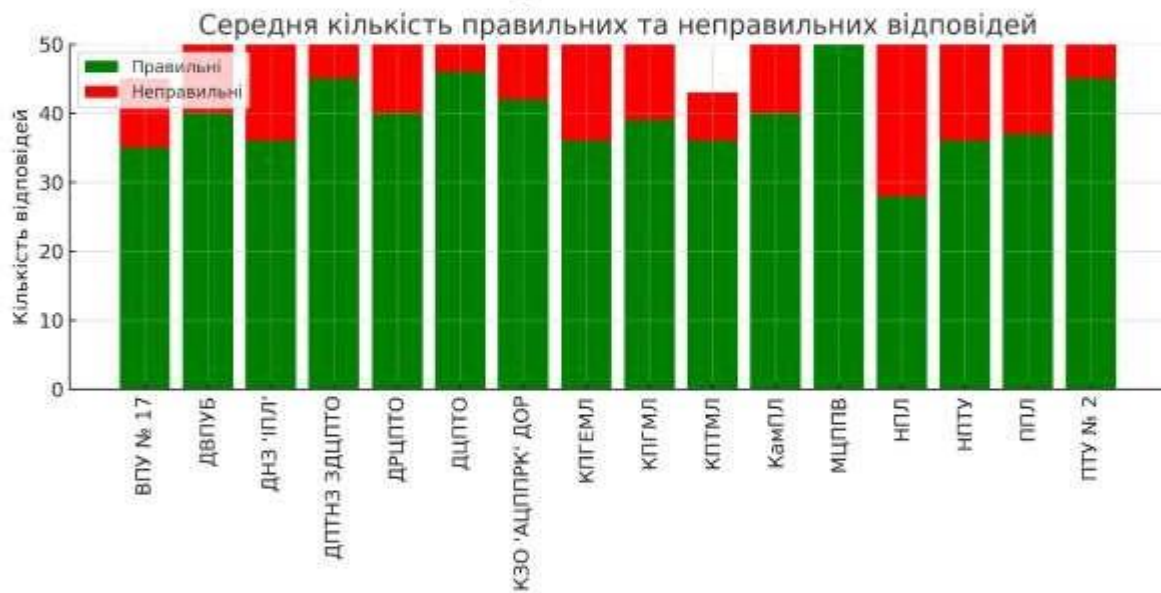
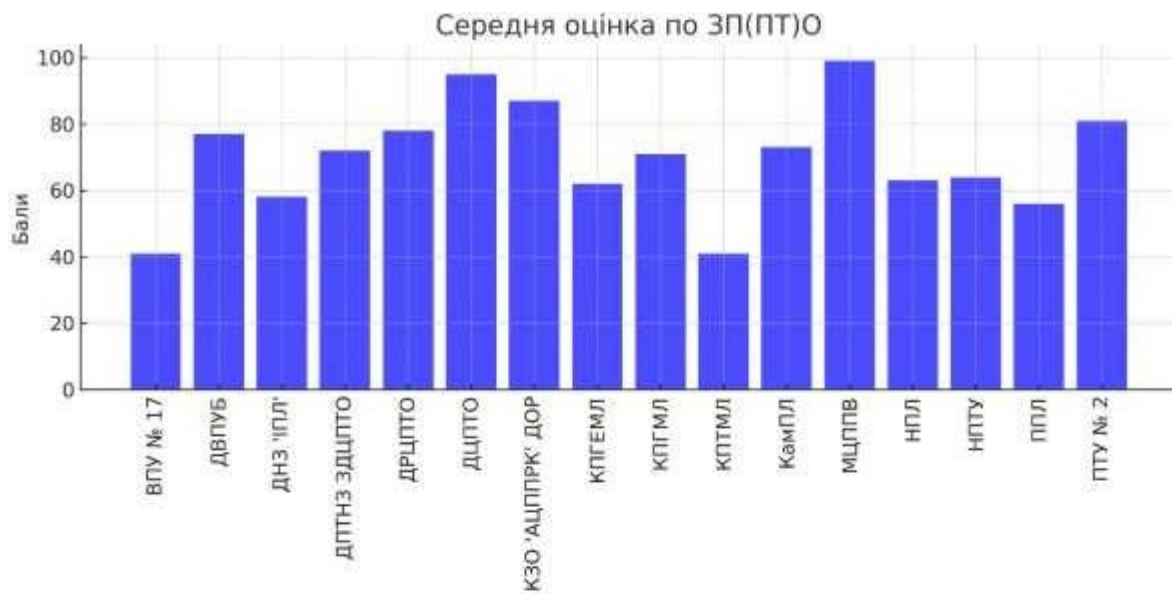
Найменший відсоток правильних відповідей у тестах на встановлення відповідності та послідовність дій. З 12 тестів на встановлення відповідності на 4 тести надали правильну відповідь 33% здобувачів освіти, на 2 тести – 11%, на 2 тести – 6%. З 6 тестів на послідовність дій на 1 тест надало правильних відповідей 25% респондентів, на 1 – 13%. Такі показники свідчать про те, що здобувачі освіти мають незначний досвід у виконанні завдань зазначених типів.

Рекомендації:

- ✓ Для підвищення успішності рекомендується звернути увагу на теми, які викликали найбільше труднощів у учасників.
- ✓ Звернути увагу на здобувачів освіти, які показали найнижчі результати, та надати їм додаткову підтримку у вивченні матеріалу.
- ✓ Проаналізувати питання, на які учасники відповідали найгірше, та покращити викладання відповідних тем, провести додаткові заняття для закріплення матеріалу.
- ✓ Організувати тренувальні тести для покращення результатів у майбутньому.
- ✓ Заохочувати здобувачів освіти до більш швидкого та ефективного виконання завдань.
- ✓ Заохочувати здобувачів освіти до участі в подібних заходах для підвищення їх рівня знань та навичок.

Висновки:

1. Результати олімпіади демонструють досить високий рівень підготовки учасників, більшість здобувачів освіти показали добрі результати. Проте, є деякі аспекти, на які потрібно звернути увагу для покращення якості навчання та підготовки здобувачів освіти до майбутніх змагань.
2. Загальний рівень знань учасників знаходиться на середньому рівні (71 бал із 100 можливих), що свідчить про достатню підготовку, але потребує вдосконалення.
3. Розбіжність у часі виконання завдань може свідчити про різний рівень володіння теоретичним матеріалом та тестовими навичками.



Розподіл оцінок показує, що більшість учасників отримали оцінки в діапазоні 60-80 балів.

Аналіз правильних і неправильних відповідей свідчить про те, що найуспішніший учасник дав усі правильні відповіді, а деякі учасники допустили більше 10 помилок.

Діаграма тривалості тестування демонструє значну варіативність у швидкості виконання завдань.