

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
МІЖРЕГІОНАЛЬНИЙ ЦЕНТР
ПРОФЕСІЙНОЇ ПЕРЕПІДГОТОВКИ ЗВІЛЬНЕНИХ У ЗАПАС ВІЙСЬКОВОСЛУЖБОВЦІВ
М. КРИВОГО РОГУ ДНІПРОПЕТРОВСЬКОЇ ОБЛАСТІ

ПОЛОЖЕННЯ
ПРО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ
у Міжрегіональному центрі професійної перепідготовки
звільнених у запас військовослужбовців м. Кривого Рогу Дніпропетровської області

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. Положення про академічну доброчесність у Міжрегіональному центрі професійної перепідготовки звільнених у запас військовослужбовців (далі Положення, Центр) закріплює норми та правила етичної поведінки, стандарти чесної та високопрофесійної діяльності учасників освітнього процесу, професійного спілкування між педагогічними працівниками, здобувачами освіти, принципи та процедури забезпечення якості освіти, враховуючи фахову передвищу освіту.

1.2. Положення розроблено відповідно до Законів України «Про освіту», «Про вищу освіту», «Про професійну (професійно-технічну) освіту», «Про фахову передвищу освіту», «Про наукову і науково-технічну діяльність», «Про авторське право і суміжні права», «Про видавничу справу», «Про запобігання корупції», Цивільного Кодексу України, Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти у Центрі з урахуванням досвіду провідних зарубіжних і вітчизняних закладів вищої освіти й рекомендацій SAIUP – Проекту сприяння академічній доброчесності в Україні, що реалізується Американськими радами за підтримки посольства США в Україні спільно з Міністерством освіти і науки України.

Текст Положення розроблено з урахуванням пропозицій педагогічного колективу, здобувачів освіти та випускників Центру, органів самоврядування здобувачів освіти та профспілкової організації.

1.3. Положення є складовою частиною внутрішньої нормативної бази системи забезпечення якості професійної (професійно-технічної) та фахової передвищої освіти, якості освітньої, наукової, методичної й інноваційної діяльності і розроблено з метою:

- визначення принципів і встановлення норм академічної доброчесності як невід'ємної складової професійної етики та корпоративної культури;

- формування сприятливого академічного середовища для забезпечення високої якості освітнього процесу, отримання вагомих результатів, що містять об'єктивну новизну, встановлення взаємодовіри і взаємоповаги між всіма членами колективу, адміністрацією та здобувачами освіти;

- забезпечення всебічного розвитку інтелектуального, професійного та особистісного потенціалу всіх учасників освітнього процесу;

- створення позитивного іміджу та репутації Міжрегіонального центру професійної перепідготовки звільнених у запас військовослужбовців як сучасного закладу професійної (професійно-технічної) та фахової передвищої освіти, забезпечення його публічності, прозорості та відкритості;

- забезпечення дотримання академічної доброчесності шляхом запобігання академічному плагіату.

1.4. Педагогічні працівники, співробітники та здобувачі освіти, усвідомлюючи свою відповідальність за виконання функціональних обов'язків, формування сприятливого академічного середовища для забезпечення дієвої організації освітнього процесу, розвитку інтелектуального, особистісного потенціалу, підвищення престижу Міжрегіонального центру професійної перепідготовки звільнених у запас військовослужбовців, зобов'язуються виконувати норми цього Положення.

2. ПОНЯТТЯ ТА ПРИНЦИПИ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

2.1. У Положенні наведені нижче терміни вживаються у такому значенні:

Академічна доброчесність – це сукупність етичних принципів та визначених законом правил, якими мають керуватися учасники освітнього процесу під час навчання, викладання та провадження наукової (творчої) діяльності з метою забезпечення довіри до результатів навчання та/або наукових (творчих) досягнень.

Академічний плагіат – оприлюднення (частково або повністю) наукових (творчих) результатів, отриманих іншими особами, як результатів власного дослідження (творчості) та/або відтворення опублікованих текстів (оприлюднених творів мистецтва) інших авторів без зазначення авторства.

Академічне шахрайство – використання під час контрольних заходів непередбачених допоміжних матеріалів та/або технічних засобів, проходження процедур контролю результатів навчання підставними особами, подавання як результатів власної праці творів, виконаних іншими особами, у тому числі на замовлення.

Самоплагіат – оприлюднення (частково або повністю) власних раніше опублікованих наукових результатів як нових наукових результатів.

Фабрикація – вигадкування даних чи фактів, що використовуються в освітньому процесі або наукових дослідженнях.

Фальсифікація – свідомо зміна чи модифікація вже наявних даних, що стосуються освітнього процесу чи наукових досліджень.

Списування – виконання письмових робіт із залученням зовнішніх джерел інформації, крім дозволених для використання, зокрема під час оцінювання результатів навчання.

Обман – надання завідомо неправдивої інформації щодо власної освітньої (наукової, творчої) діяльності чи організації освітнього процесу; формами обману є, зокрема, академічний плагіат, самоплагіат, фабрикація, фальсифікація та списування.

Хабарництво – надання (отримання) учасником освітнього процесу чи пропозиція щодо надання (отримання) коштів, майна, послуг, пільг чи будь-яких інших благ матеріального або нематеріального характеру з метою отримання неправомірної переваги в освітньому процесі.

Несанкціонована співпраця – надання здобувачам освіти допомоги педагогічними (науково-педагогічними) працівниками, батьками або іншими особами, що не передбачена умовами виконання завдань.

Необ'єктивне оцінювання – необ'єктивне оцінювання – свідоме завищення або заниження оцінки результатів навчання здобувачів професійної (професійно-технічної) та фахової передвищої освіти, їхніх творчих здобутків, а також компетентностей педагогічних (науково-педагогічних) працівників закладів фахової передвищої освіти під час їх атестації або сертифікації.

Потенційний конфлікт інтересів – наявність у особи приватного інтересу у сфері, в якій вона виконує свої службові чи представницькі повноваження, що може вплинути на об'єктивність чи неупередженість прийняття нею рішень, або вчинення чи не вчинення дій під час виконання зазначених повноважень.

Неправомірна вигода – грошові кошти або інше майно, переваги, пільги, послуги, нематеріальні активи, будь-які інші вигоди нематеріального чи не грошового характеру, які обіцяють, пропонують, надають або одержують без законних на те підстав.

Подарунок – грошові кошти або інше майно, переваги, пільги, послуги, нематеріальні активи, які надають/одержують безоплатно або за ціною, нижчою мінімальної ринкової.

Приватний інтерес – будь-який майновий чи немайновий інтерес особи, у тому числі зумовлений особистими, сімейними, дружніми чи іншими позаслужбовими стосунками з фізичними чи юридичними особами, у тому числі ті, що виникають у зв'язку з членством або діяльністю в громадських, політичних, релігійних чи інших організаціях.

Службові особи – особи, які постійно чи тимчасово обіймають посади, пов'язані з виконанням організаційно-розпорядчих чи адміністративно-господарських функцій або виконують такі функції за спеціальним повноваженням, яким особа наділяється службовою особою установи, організації, судом або законом.

2.2. Загальними моральними принципами, якими мають керуватися учасники освітнього процесу, є:

– *Принцип законності*. У своїй діяльності учасники освітнього процесу мають суворо дотримуватися законодавства, а також стимулювати до цього інших.

– *Принцип чесності та порядності*. У навчальній та викладацькій діяльності, у наукових дослідженнях, у практичній роботі тощо учасники освітнього процесу зобов'язані діяти чесно, бути відвертими й у жодному разі свідомо не висувати неправдивих тверджень.

– *Принцип взаємної довіри*. Атмосфера довіри заохочує вільний обмін ідеями та інформацією, сприяє співпраці та вільному продукуванню нових ідей, позбавляє страху, що результати діяльності може бути вкрадено, кар'єру спалюжено, а репутацію підірвано.

– *Принцип компетентності й професіоналізму*. Здобувачі освіти та педагогічні працівники Центру зобов'язані підтримувати найвищий рівень компетентності у роботі та навчанні. Імперативом є постійне підвищення ними свого освітнього і професійного рівня як форми здійснення принципу «від освіти на все життя – до освіти протягом усього життя».

– *Принцип відповідальності*. Здобувачі освіти та педагогічні працівники Центру мають брати на себе відповідальність за результати своєї діяльності, виконувати взяті на себе

зобов'язання. Бути відповідальним означає протистояти ганебним вчинкам, негативному впливу інших осіб і бути прикладом для інших.

– *Принцип партнерства і взаємодопомоги.* З метою підвищення якості навчальних результатів учасники освітнього процесу орієнтуються на партнерську взаємодію.

– *Принцип взаємоповаги.* Повага в освітньому середовищі має бути взаємною, виявлятися як до інших, так і до себе. Варто поважати й цінувати різноманітні, а іноді й протилежні думки та ідеї.

– *Принцип прозорості.* З метою уникнення зловживань з боку учасників освітнього процесу необхідно, щоб усі процедури, які стосуються освітньої, господарської та фінансової діяльності, були прозорими.

– *Принцип поваги і дотримання авторських та суміжних прав,* а також принципів наукової етики.

Метою реалізації принципів академічної доброчесності є забезпечення довіри до результатів навчання. Дотримання зазначених вище принципів має бути справою доброчесності всіх без винятку членів колективу Центру.

3. ПРАВИЛА АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

3.1. Формування академічної доброчесності здобувачів освіти є одним із завдань Центру.

3.2. Дотримання академічної доброчесності педагогічними працівниками передбачає:

- дотримання норм Конституції України;
- дотримання норм чинного законодавства України у сфері професійної (професійно-технічної) освіти та фахової передвищої освіти;
- дотримання загальноприйнятих етичних норм;
- дотримання норм законодавства України про авторське право;
- дотримання правил посилання на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей;
- дотримання норм законодавства про авторське право і суміжні права;
- надання достовірної інформації про методики і результати досліджень, джерела використаної інформації та власну педагогічну (науково-педагогічну) діяльність;
- контроль за дотриманням академічної доброчесності здобувачами освіти;
- об'єктивне оцінювання результатів навчання;
- уникнення приватного інтересу та конфлікту інтересів;
- відповідальність за порушення академічної доброчесності.

3.3. Дотримання академічної доброчесності здобувачами професійної (професійно-технічної) та фахової передвищої освіти передбачає:

- дотримання норм Конституції України;
- дотримання норм чинного законодавства України у сфері фахової передвищої та професійної (професійно-технічної) освіти;
- дотримання загальноприйнятих етичних норм;
- повагу до педагогічних працівників та співробітників Центру;
- самостійне виконання навчальних завдань, завдань для поточного та підсумкового оцінювання результатів навчання (для осіб з особливими освітніми потребами ця вимога застосовується з урахуванням їхніх індивідуальних потреб і можливостей);
- посилання на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей;
- дотримання норм законодавства України про авторське право і суміжні права;
- надання достовірної інформації про результати власної навчальної (творчої) діяльності, використані методики досліджень і джерела інформації;
- відповідальність за порушення академічної доброчесності;
- інформування адміністрації Центру у разі виявлення та встановлення фактів порушення академічної доброчесності.

4. ПОЛІТИКА АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

4.1. Реалізація політики академічної доброчесності Центру здійснюється через:

- діяльність групи сприяння академічній доброчесності у Центрі;

- створення і функціонування системи запобігання та виявлення академічного плагіату;
- посилення заходів щодо боротьби зі списуванням здобувачами освіти під час виконання різних типів завдань;
- протидію будь-яким проявам неправомірної вигоди;
- інформування на веб-сайті Центру та в соціальних мережах про заходи щодо забезпечення принципів та правил академічної доброчесності;
- проведення тренінгів, семінарів та інших заходів для учасників освітнього процесу з метою заохочення їх до етичної поведінки та формування навичок протидії академічній недоброчесності;
- формування умов для розвитку взаємної довіри й поваги та партнерства між учасниками освітнього процесу;
- вивчення досвіду вітчизняних та зарубіжних закладів освіти щодо реалізації принципів і правил академічної доброчесності в освітньому середовищі.

4.2. Формами проявів академічної недоброчесності є:

- академічний плагіат ;
- самоплагіат;
- фабрикація ;
- фальсифікація;
- списування;
- обман;
- підробка;
- приписування результатів колективної діяльності одній або окремим особам;
- хабарництво;
- необ'єктивне оцінювання;
- надання недостовірної інформації про результати власної навчальної (творчої) діяльності, використані методики досліджень і джерела інформації.

4.3. Система запобігання та виявлення академічного плагіату в Центрі:

4.3.1 у сфері фахової передвищої освіти:

- включення до освітніх програм підготовки фахових молодших бакалаврів лекцій з академічної доброчесності та академічного письма;
- виконання навчальних завдань, проведення поточного та підсумкового контролю результатів навчання, з використанням диференційованих (індивідуальних) форм роботи, у тому числі за допомогою освітньої платформи Всеосвіта та Гугл платформи;
- поступова переорієнтація на виконання курсових і дипломних робіт у вигляді проєктів, що унеможлиблює компіляцію та плагіат;
- посилений контроль голів предметних (циклових) комісій, керівників курсових проєктів, курсових робіт, дипломних проєктів, членів Державних атестаційних комісій щодо правильного оформлення посилань на джерела інформації у разі запозичень ідей, тверджень, відомостей тощо;
- перевірка (вибіркова чи суцільна) дипломних проєктів на предмет академічного плагіату;
- створення електронного репозитарію дипломних і курсових проєктів;

4.3.2 при розробці навчальних і методичних посібників, матеріалів, наукових статей:

- посилення вимог до процесу рецензування статей, методичних розробок, що затверджуються Методичною радою Центру шляхом запровадження процедур подвійного рецензування та програмної перевірки поданих матеріалів на предмет академічного плагіату;
- особиста відповідальність педагогічних працівників та здобувачів освіти під час написання статей, методичних розробок.

5. ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ЗА ПОРУШЕННЯ НОРМ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

5.1. Кожен учасник освітнього процесу несе відповідальність за дотримання принципів і правил академічної доброчесності в навчальній, творчій та науковій діяльності. Кожен учасник освітнього процесу мусить реагувати на порушення або спроби порушень принципів і правил академічної доброчесності іншими особами, зокрема:

- вказувати учасникам освітнього процесу на неприпустимість здійснення нечесної поведінки в навчальній, науковій та творчій діяльності;

- повідомляти адміністрації Центру, керівникам структурних підрозділів, або органам самоврядування здобувачів освіти, в тому числі письмово, про порушення учасниками освітнього процесу правил академічної доброчесності;
- звертатися до групи сприяння академічній доброчесності з метою розгляду порушень академічної доброчесності учасниками освітнього процесу та притягнення їх до відповідальності.

5.2. Питання щодо дотримання учасниками освітнього процесу принципів і правил академічної доброчесності один раз на семестр розглядаються на засіданнях Педагогічної ради Центру та засіданнях методичних (циклових) комісій.

5.3. Директор Центру та колегіальний орган управління (Педагогічна рада) забезпечують дотримання принципів академічної доброчесності в закладі освіти в межах своєї компетенції.

5.4. Контроль за дотриманням педагогічними працівниками і здобувачами освіти принципів та правил академічної доброчесності здійснюють голови методичних (циклових) комісій, завідувачі відділень, члени групи сприяння академічній доброчесності та директор Центру.

5.5. За інформування здобувачів професійно-технічної та фахової передвищої освіти про неприпустимість порушення академічної доброчесності, реалізацію заходів щодо запобігання проявам академічної недоброчесності в структурних підрозділах відповідають їхні керівники, голови методичних (циклових) комісій, керівники та куратори академічних груп.

5.6. За порушення академічної доброчесності педагогічні працівники Центру можуть притягатися до такої академічної відповідальності:

- догана;
- позбавлення на певний строк премій, надбавок, інших заохочень;
- відмова у присвоєнні, підтвердженні або позбавлення присвоєного педагогічного звання, кваліфікаційної категорії (ухвалюється атестаційною комісією навчального закладу);
- позбавлення на строк від одного до п'яти років права брати участь у роботі комісій з атестації педагогічних працівників, з акредитації освітньо-професійних програм, з аудиту закладів освіти, у журі олімпіад здобувачів освіти та інших змагань, у дорадчих і робочих органах, створюваних органами державної влади та органами місцевого самоврядування;
- відмова у допуску до сертифікації терміном на три роки, позбавлення сертифіката;
- обмеження права на вибір освітніх програм, форм навчання, закладів освіти, установ і організацій, інших суб'єктів освітньої діяльності, що здійснюють підвищення кваліфікації педагогічних працівників;
- прийняття атестаційною комісією рішення про невідповідність займаній посаді педагогічного працівника.

5.7. Порядок виявлення та встановлення фактів порушення академічної доброчесності, а також види відповідальності за конкретні порушення визначаються групою сприяння академічній доброчесності Центру.

5.8. За порушення академічної доброчесності здобувачі освіти можуть притягатися до такої академічної відповідальності:

- зауваження*;
- повідомлення батькам, законним представникам*;
- повторне проходження поточного, підсумкового та/або річного оцінювання (контрольна робота, іспит, залік тощо)*;
- повторне проходження відповідного освітнього компонента освітньої програми*;
- повторне проходження державної підсумкової атестації та/або атестації здобувачів;
- повторне проходження відповідного освітнього компонента освітньої, (освітньо-професійної) програми;
- позбавлення академічної стипендії;
- позбавлення отриманих з порушенням академічної доброчесності призових місць на змаганнях здобувачів освіти, турнірах, олімпіадах, конкурсах;
- позбавлення наданих закладом фахової передвищої освіти пільг з оплати навчання;
- відрахування з Центру.

5.9. Рішення про академічну відповідальність здобувачів освіти, передбачену пунктами *, приймає педагогічний працівник, який виявив порушення. В інших випадках рішення може

прийматися керівником та/або педагогічною радою Центру за погодженням з органами самоврядування здобувачів освіти.

5.10. Кожна особа, стосовно якої порушено питання про порушення нею академічної доброчесності, має такі права:

- ознайомлюватися з усіма матеріалами перевірки щодо встановлення факту порушення академічної доброчесності, подавати до них зауваження;
- особисто або через представника надавати усні та письмові пояснення або відмовитися від надання будь-яких пояснень, брати участь у дослідженні доказів порушення академічної доброчесності;
- знати про дату, час і місце та бути присутньою під час розгляду питання про встановлення факту порушення академічної доброчесності та притягнення її до академічної відповідальності;
- оскаржити рішення про притягнення до академічної відповідальності до органу, уповноваженого розглядати апеляції, або до суду.

6. ОРГАНІЗАЦІЯ РОБОТИ ГРУПИ СПРИЯННЯ АКАДЕМІЧНІЙ ДОБРОЧЕСНОСТІ

6.1. Група сприяння академічній доброчесності (далі – Група) – колегіальний орган, на який покладені такі завдання:

- організаційно-методичне забезпечення виконання прийнятих в Центрі стандартів академічної доброчесності;
- виявлення порушень принципів і правил академічної доброчесності з боку учасників освітнього процесу;
- розгляд скарг про підозру в застосуванні неетичних практик у навчальній і творчій діяльності;
- надання пропозицій керівництву Центру (керівникам структурних підрозділів) щодо притягнення порушників академічної доброчесності до відповідальності й накладання відповідних санкцій.

6.2. До складу Групи входять: заступник директора з навчально-виробничої роботи, заступник директора з навчально-методичної роботи, заступник директора з навчально-виховної роботи, голова ради самоврядування здобувачів освіти, практичний психолог, методист, завідувач бібліотеки та три представники від педагогічних працівників (голови методичних (циклових) комісій).

6.3. Склад Групи сприяння академічній доброчесності затверджується наказом директора терміном на один навчальний рік.

6.4. До членів Групи не можуть обиратися особи, які притягувалися до відповідальності за порушення цього Положення та нормативно-правових актів Центру.

Члени Групи, проти яких висунуто звинувачення в порушенні цього Положення, не можуть брати участь у її засіданнях. Члени Групи, які були звинувачені в порушенні цього Положення, відстороняються від діяльності в Групі, а на їх місце обираються інші особи.

6.5. Голова Групи, його заступник і секретар обираються з числа її членів на першому засіданні простою більшістю голосів шляхом відкритого голосування. На першому засіданні ухвалюється план роботи Групи на навчальний рік, про виконання якого голова Групи звітує перед педагогічною радою Центру, не рідше одного разу впродовж навчального року.

6.6. Засідання Групи проводяться відповідно до плану роботи (але не рідше одного разу на семестр) або позачергово у випадках, зазначених в пункті 6.8.

Засідання вважається правомірним, якщо в ньому беруть участь 2/3 складу її членів.

6.7. Рішення Групи ухвалюються на її засіданні простою більшістю голосів відкритим голосуванням і оформляються протоколом, який підписують голова і секретар Групи.

6.8. Будь-який учасник освітнього процесу, який став свідком або має серйозну причину вважати, що стався факт порушення, зазначеного в пункті 4.2. цього Положення, має право подати офіційну скаргу на ім'я голови Групи.

Голова Групи не пізніше, ніж через 10 календарних днів після подання скарги оголошує про проведення позачергового засідання, на якому відбувається розгляд скарги.

Особа, що подала скаргу, повинна викласти в ній аргументи, які свідчать про порушення академічної доброчесності, та надати відповідні докази (відео-, аудіоматеріали, письмові показання тощо).

6.9. Процедура розгляду питання про порушення академічної доброчесності включає такі стадії:

6.9.1. Повідомлення особи про подання скарги. Відповідач має бути ознайомлений із висунутою проти нього підозрою, особливостями процедури розгляду даного питання. Допускається право вето відповідача щодо будь-якого члена Групи, якщо підозри в його упередженості є обґрунтованими.

Здобувач освіти, педагогічний працівник може визнати свою вину в допущеному порушенні. У такому разі розгляд питання не проводиться, а факт визнання провини враховується під час визначення виду відповідальності.

6.9.2. Встановлення факту порушення академічної доброчесності, що передбачає:

- опитування свідків (свідком може бути будь-який учасник освітнього процесу, якому відомі обставини, що стосуються справи);
- вивчення першоджерел (публікації, підсумкові роботи);
- проведення консультацій з експертами (експертом може бути особа, якій доручено провести дослідження матеріальних об'єктів, явищ і процесів, що містять інформацію про обставини справи, й дати висновок із питань, які виникають під час розгляду справи і стосуються сфери її спеціальних знань);
- інші заходи, необхідні для проведення об'єктивного встановлення порушення академічної доброчесності.

6.9.3. Підготовка звіту. За результатами розгляду питання та з'ясування всіх істотних обставин Група готує письмовий звіт, який містить такі складові:

- вступна частина (дата складання та строки встановлення факту порушення академічної доброчесності, учасники процедури розгляду порушення правил академічної чесності та зміст скарги);
- описова частина (інформація за суттю питання, яка була розглянута Групою);
- мотивувальна частина (обставини та докази, які взято до уваги);
- резолютивна частина (офіційні висновки та рекомендації для прийняття рішення).

Якщо будь-який член Групи не погоджується зі звітом, він має право викласти окремо свою думку, що є невід'ємною частиною звіту. Усі учасники процесу порушення академічної доброчесності мають бути ознайомлені з результатами розгляду питання і, в разі наявності, подати письмові зауваження або заперечення до звіту.

6.10. Особа, стосовно якої порушено питання про порушення нею академічної доброчесності, має права, передбачені п. 5.8. цього Положення.

6.11. Звіт Групи щодо розгляду питання про порушення академічної доброчесності впродовж трьох днів подається директору Центру, який на його підставі приймає відповідне рішення про застосування заходів, притягнення особи до відповідальності за порушення академічної доброчесності. Прийняте рішення є підставою для видання відповідного наказу по Центру.

У випадку виникнення нових обставин справи або недостатнього вивчення Групою усіх поданих матеріалів директор Центру може направити справу на додатковий розгляд.

6.12. Група повинна забезпечити конфіденційність розгляду питання про порушення академічної доброчесності та не допускати поширення інформації за межі відповідних регламентних процедур. Лише учасники процедури розгляду порушення академічної доброчесності можуть бути ознайомлені зі змістом скарги та матеріалами справи.

6.13. Рішення про притягнення до відповідальності за порушення академічної доброчесності може бути оскаржене в письмовій формі впродовж десяти днів з моменту ознайомлення з прийнятим рішенням. Апеляція подається на ім'я директора Центру, який призначає склад апеляційної комісії для повторного розгляду справи. Апеляційна комісія зі свого боку розглядає питання за процедурою, зазначеною у пункті 6.8, та готує новий звіт про факт порушення академічної доброчесності, який передає на розгляд директору Центру. Остаточне рішення приймається директором Центру або уповноваженою ним особою.

7. ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ

7.1. Це Положення затверджується рішенням педагогічної ради Центру. Зміни та доповнення до Положення виносяться на розгляд педагогічної ради за поданням профспілкової організації, ради здобувачів освіти, педагогічних працівників і вносяться виключно за її рішенням.

7.2. Усі учасники освітнього процесу мають бути обізнані щодо принципів і норм Положення. Незнання або нерозуміння норм цього Положення не є виправданням неетичної поведінки та порушення правил академічної доброчесності.

7.3. Незнання правил і принципів дотримання академічної доброчесності, зазначених у цьому Положенні, не звільнює від відповідальності за їх порушення.

7.4. Центр забезпечує публічний доступ до тексту Положення через власний офіційний сайт.

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Закон України «Про освіту». [Електронний ресурс]:– Режим доступу: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2145-19> (дата звернення: .
2. Закон України «Про фахову передвищу освіту». [Електронний ресурс]:– Режим доступу: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2745-19>
3. Закон України «Про фахову передвищу освіту». [Електронний ресурс]:– Режим доступу: <https://zakon.help/law/1556-VII>
4. Закон України «Про професійну (професійно-технічну) освіту». [Електронний ресурс]:– Режим доступу: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/103/98-вр#Text>
5. Закон України «Про наукову і науково-технічну діяльність». [Електронний ресурс]:– Режим доступу: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/848-19>
6. Постанова Кабінету Міністрів України від 30.12.2015 р. № 1187 «Про затвердження Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності закладів освіти» (в редакції постанови Кабінету Міністрів України від 10 травня 2018р. № 347) [Електронний ресурс]: – Режим доступу: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1187-2015-%D0%BF>