

### **3.7.10. Копія затверджених у Центрі критеріїв оцінювання знань і вмінь здобувачів освіти**

У Центрі розроблені єдині критерії оцінювання знань здобувачів освіти, ухвалені Методичною радою та затверджені наказом директора 19 лютого 2021 року (наказ №18-ар)

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ**  
**МІЖРЕГІОНАЛЬНИЙ ЦЕНТР**  
**ПРОФЕСІЙНОЇ ПЕРЕПІДГОТОВКИ ЗВІЛЬНЕНИХ У**  
**ЗАПАС ВІЙСЬКОВОСЛУЖБОВЦІВ,**  
**М. КРИВИЙ РІГ ДНІПРОПЕТРОВСЬКОЇ ОБЛАСТІ**

**ПОРЯДОК ОРГАНІЗАЦІЇ КОНТРОЛЮ ТА**  
**ОЦІНЮВАННЯ НАВЧАЛЬНИХ ДОСЯГНЕНЬ**  
**ЗДОБУВАЧІВ ОСВІТИ ГРУП ПІДГОТОВКИ**  
**ФАХОВИХ МОЛОДШИХ БАКАЛАВРІВ**  
**СПЕЦІАЛЬНОСТЕЙ**  
**274 «АВТОМОБІЛЬНИЙ ТРАНСПОРТ»,**  
**181 «ХАРЧОВІ ТЕХНОЛОГІЇ» ТА**  
**182 «ТЕХНОЛОГІЇ ЛЕГКОЇ ПРОМИСЛОВОСТІ»**

**м. Кривий Ріг**  
**2021**

ПОРЯДОК ОРГАНІЗАЦІЇ КОНТРОЛЮ ТА ОЦІНЮВАННЯ НАВЧАЛЬНИХ ДОСЯГНЕНЬ ЗДОБУВАЧІВ ОСВІТИ ГРУП ПІДГОТОВКИ ФАХОВИХ МОЛОДШИХ БАКАЛАВРІВ СПЕЦІАЛЬНОСТЕЙ 274 «АВТОМОБІЛЬНИЙ ТРАНСПОРТ», 181 «ХАРЧОВІ ТЕХНОЛОГІЇ» ТА 182 «ТЕХНОЛОГІЇ ЛЕГКОЇ ПРОМИСЛОВОСТІ»

Упорядники:

Тарадуда О.В., заступник директора з навчально-методичної роботи

Дацко Л.Д., заступник директора з навчально-виробничої роботи

Лапай З.В., голова циклової комісії автотранспортних дисциплін

Козирева Н.В., голова циклової комісії спеціальності «Швейне виробництво»

Букресва І.О., голова циклової комісії спеціальності «Виробництво харчової продукції»

Міжрегіональний центр  
професійної перепідготовки звільнених  
у запас військовослужбовців

Тарадуда О.В., Дацко Л.Д., Лапай З.В.,  
Козирева Н.В., Букресва І.О.  
Міжрегіональний центр  
професійної перепідготовки  
звільнених у запас  
військовослужбовців  
2021р.

Порядок організації контролю та оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти Міжрегіонального центру професійної перепідготовки звільнених у запас військовослужбовців  
у групах підготовки фахових молодших бакалаврів

### 1. Загальні положення

1.1. Інформаційною базою, на підставі якої формуються засоби об'єктивного контролю рівня освітньо-професійного ступеня фахового молодшого бакалавра, є система компетенцій, що визначена в освітньо-професійній програмі підготовки фахівців, Положенні про організацію навчального процесу у групах підготовки фахових молодших бакалаврів у Міжрегіональному центрі професійної перепідготовки звільнених у запас військовослужбовців (затверджено 19.02.2021р., наказом №18-аг), Закону України «Про фахову передвищу освіту».

1.2. Оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти за усіма видами навчальних робіт проводиться за поточним та підсумковим контролем.

1.3. Для оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти упродовж семестру застосовується 12-бальна шкала. Після вивчення навчальної дисципліни в цілому, захисту курсового проекту (роботи)(найчастіше – після закінчення семестру), звіту з практик, захисту дипломного проекту (складання Державного кваліфікаційного іспиту), рівень компетентності визначається за 12-бальною шкалою:

- початковий (1,2,3 бали);
- середній (4,5,6 балів);
- достатній (7,8,9 балів);
- високий (10,11,12 балів).

### 2. Поточний контроль

- 2.1. Поточний контроль полягає в оцінюванні рівня підготовленості здобувачів освіти до виконання конкретних робіт, повноти та якості засвоєння здобувачами освіти навчального матеріалу за темами, виконання індивідуальних завдань відповідно до робочої програми навчальної дисципліни, тестувань під час проведення лабораторних, практичних чи семінарських занять.
- 2.2. Поточний контроль за виконанням курсового проекту (роботи), дипломного проекту (роботи) здійснюється їх керівником відповідно до завдання та графіку виконання курсового проекту (роботи), дипломного проекту (роботи).
- 2.3. Поточний контроль практик здійснюється керівником практики відповідно до робочої програми та графіку її виконання.
- 2.4. Форми і зміст поточного контролю визначається цикловою комісією, включаються до робочої програми (методичних вказівок) і доводяться до відома здобувачів освіти на початку семестру, в якому виконується цей вид навчальних робіт (тести, індивідуальні завдання, практичні, лабораторні, семестрові заняття, виконання аудиторних завдань).
- 2.5. Повторне складання контрольних заходів поточного контролю на вищу кількість балів може проводитися, як виняток, до початку сесії тільки за наявності поважних причин і з дозволу директора Центру.

- 2.6. Оцінки під час поточного контролю заносяться в журнал обліку успішності здобувачів освіти групи. Рівень компетентності оцінюється за дванадцятибальною шкалою.

### 3. Підсумковий контроль

3.1. Підсумковий контроль полягає в оцінюванні рівня досягнення компетентностей відповідно до освітньо-кваліфікаційної характеристики фахівця та включає семестровий контроль і державну атестацію здобувача освіти.

3.2. Форма і зміст підсумкового контролю визначається цикловою комісією і доводиться до відома здобувачів освіти на початку семестру, в якому передбачено відповідний захід підсумкового контролю.

#### 3.3. Семестровий контроль

3.3.1. Форма і терміни семестрового контролю визначаються робочим навчальним планом спеціальності і включають семестровий екзамен, диференційований залік або залік з конкретної навчальної дисципліни в обсязі навчального матеріалу, передбаченого її робочою програмою.

3.3.2. Семестровий контроль у формі заліку (диференційованого та недиференційованого) проводиться за результатами поточного контролю і не передбачає обов'язкової присутності здобувачів освіти.

3.3.3. Семестровий контроль у формі екзамену проводиться за розкладом екзаменаційної сесії з обов'язковою присутністю здобувачів освіти.

3.3.4. Семестровий контроль може проводитися в усній або у письмовій формах, а також шляхом тестування з використанням технічних засобів. Можливо поєднання різних форм контролю. Форма проведення семестрового контролю зазначається у робочому навчальному плані.

3.3.5. Екзаменаційна сесія проводиться у терміни, визначені робочим навчальним планом і затвердженим графіком навчального процесу, за окремим розкладом. Розклад екзаменаційної сесії готується цикловою комісією відповідної спеціальності, погоджується навчально-методичним відділом, затверджується директором і доводиться до відома викладачів та здобувачів освіти не пізніше, як за місяць до початку сесії.

Тривалість підготовки до кожного екзамену повинна становити не менше 2-х днів. Перед кожним екзаменом обов'язково проводиться консультація. Час і місце проведення екзамену дозволяється змінювати тільки за погодженням з головою циклової комісії та методичним відділом.

3.3.6. Здобувач освіти може одержати позитивну оцінку з семестрового контролю, якщо він виконав усі види робіт, передбачені робочою програмою.

Здобувачам освіти, які не виконали усі види робіт, які передбачені навчальною програмою з поважних причин, дозволяється складати поточний контроль за індивідуальним графіком, який затверджується головою циклової комісії.

3.3.7. Здобувачі освіти, які одержали під час семестрового контролю більше двох незадовільних оцінок, відраховуються з Центру. Здобувачам освіти, які мають дві або одну незадовільну оцінку, дозволяється ліквідувати академічну заборгованість до початку наступного семестру.

Здобувачам освіти, які звернулися з проханням достроково скласти семестровий контроль у зв'язку з поважними причинами, терміни семестрового контролю встановлюються індивідуальним планом, який затверджується головою циклової комісії.

3.3.8. Повторне складання екзамену допускається тільки у разі одержання незадовільної оцінки і не більше двох разів з кожної навчальної дисципліни: один раз викладачу, другий – комісії, яка створюється розпорядженням директора Центру.

3.3.8. Здобувачі освіти, які не з'явилися на екзамен без поважних причин, вважаються такими, що одержали незадовільну оцінку. В екзаменаційну відомість їм проставляється «не з'явився».

3.3.9. Перескладання екзаменів з метою підвищення оцінки не допускається.

3.3.10. Курсовий проект (робота), навчальна, виробнича та переддипломна практики оцінюються за 12-бальною шкалою. Захист курсового проекту (роботи), звіту з навчальної, виробничої, переддипломної практик здійснюється за обов'язкової присутності здобувача освіти.

#### 3.4. Державна атестація

3.4.1. Державна атестація учня полягає у встановленні фактичної відповідності рівня його підготовки вимогам освітньо-кваліфікаційної характеристики фахівця і проводиться Державною екзаменаційною комісією (ДЕК) після завершення навчання за певним освітньо-професійним ступенем.

3.4.2. Державна екзаменаційна комісія перевіряє науково-теоретичну та практичну підготовку випускника, вирішує питання про присвоєння йому відповідного освітньо-професійного ступеня, видачі державного документа про фахову передвищу освіту, опрацьовує пропозиції щодо поліпшення якості освітньо-професійної підготовки фахівців.

3.4.3. Робота ДЕК проводиться у терміни, передбачені навчальними планами. Розклад роботи ДЕК, узгоджений з головою комісії, затверджується директором Центру і доводиться до загального відома не пізніше, як за місяць до початку складання державних екзаменів або захисту дипломних проектів (робіт).

3.4.4. До складання державних екзаменів та до захисту дипломних проектів (робіт) допускаються здобувачі освіти, які виконали всі вимоги навчального плану.

Перед початком державних екзаменів або захисту дипломних проектів (робіт) в ДЕК подаються такі документи:

- списки здобувачів освіти, допущених до захисту;
- подання голові ДЕК щодо захисту дипломного проекту (роботи);
- рецензія на дипломний проект (роботу), фахівця відповідної кваліфікації.

3.4.5. Державний екзамен проводиться як комплексна перевірка компетентностей професійно-практичної підготовки здобувачів освіти з навчальних дисциплін, передбачених навчальним планом. Тривалість державного екзамену не повинна перевищувати 6 академічних годин за день. Форми і зміст завдань, визначається цикловою комісією та доводяться до відома здобувачів освіти на початку семестру, в якому відбувається даний контрольний захід.

3.4.6. Результати складання державних екзаменів і захисту дипломних проектів (робіт) оцінюються за 12-бальною шкалою. Кожен член ДЕК оцінює підготовку здобувача освіти в межах від 1 до 12 балів, враховуючи повноту відповідей на питання, якість і зміст роботи (проекту), оцінки керівника і рецензента. Підсумкову кількість балів визначають як середнє арифметичне кількості балів кожного члена ДЕК.

3.4.7. Рішення ДЕК приймається на закритому засіданні відкритим голосуванням звичайною більшістю голосів членів комісії, котрі брали участь в засіданні. При однаковій кількості голосів голос голови є вирішальним. Рішення ДЕК оголошується у день державного екзамену (захисту) після оформлення протоколів засідання.

3.4.8. Здобувач освіти, який одержав незадовільну оцінку з державного екзамену чи захисту дипломного проекту (роботи), відраховується з Центру і йому видається академічна довідка. У разі визнання захисту дипломного проекту (роботи) незадовільним, Державна екзаменаційна комісія встановлює, чи може здобувач освіти подати на повторний захист той самий проект (роботу) з доопрацюванням, чи він зобов'язаний опрацювати нову тему, визначену цикловою комісією.

3.4.9. Здобувачу освіти, який не склав державного екзамену або не захистив дипломний проект (роботу), допускається до повторного складання державних екзаменів

чи захисту дипломного проекту (роботи), упродовж трьох років після закінчення вищого навчального закладу.

3.4.10. Здобувач освіти, який не складав державного екзамену або не захищав дипломний проект (роботу), з поважної причини (документально підтвердженої), директором Центру може бути продовжений строк навчання до наступного терміну роботи державної комісії із складанням державного екзамену чи захисту дипломного проекту (роботи), але не більше, ніж на один рік.

#### **4. Особливості організації контролю та оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти заочної форм навчання**

4.1. Поточний контроль та оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти заочної форм навчання здійснюється на основі виконаних кожним учнем індивідуальних завдань, їх захисту та виконання завдань під час аудиторних занять.

4.2. Індивідуальні завдання видаються здобувачам освіти заочної форм навчання під час настановної сесії або у міжсесійний період. Такі завдання можна розміщувати у навчально-методичних посібниках, на Web-сторінках сайту Центру або видавати безпосередньо здобувачам освіти під час аудиторних занять.

4.3. У міжсесійний період проводяться групові або індивідуальні консультації за графіком, складеним цикловою комісією і доведеним до відома здобувачів освіти. Для консультування здобувачів освіти можна застосовувати технології дистанційного навчання.

4.4. Здобувачі освіти здають або пересилають поштою (електронною поштою) в Центр виконані індивідуальні завдання до початку екзаменаційної сесії. Дата подання робіт фіксується в журналі обліку курсових і контрольних робіт.

4.5. Викладачі циклової комісії перевіряють роботи здобувачів освіти у семиденний термін з дати отримання, і у разі недопущення їх до захисту, повертають здобувачів освіти для доопрацювання з відповідним записом у журналі.

4.6. Захист контрольних, розрахункових, розрахунково-графічних робіт і рефератів відбувається під час екзаменаційної сесії у формі співбесіди з викладачем. Захист курсових проектів (робіт) проводиться перед комісією у складі двох-трьох викладачів циклової комісії.

4.7. Підсумкова семестрова кількість балів з курсового проекту (роботи) виставляється за результатами оцінювання якості їх виконання та захисту – в межах 1-12 балів.

4.8. Підсумкова семестрова кількість балів для навчальних дисциплін з формою семестрового контролю залік або диференційований залік і з індивідуальним завданням контрольна робота або розрахункова (розрахунково-графічна) робота виставляється здобувачем освіти заочної форми навчання за результатами захисту цих робіт та виконання завдань під час аудиторних занять – до 12 балів.

4.9. З навчальних дисциплін за формою семестрового контролю екзамен з індивідуальним завданням, контрольна робота або розрахункова (розрахунково-графічна) робота, підсумкова семестрова оцінка здобувачів освіти заочної форми навчання оцінюється за 12-бальною шкалою складає 1-12 балів.

#### **5. Критерії оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти**

5.1. З кожної навчальної дисципліни за усіма видами робіт розробляються критерії оцінювання навчальних досягнень здобувача освіти.

5.2. Основними критеріями, що характеризують рівень компетентності здобувача освіти при оцінюванні результатів поточного та підсумкового контролів, є такі:

- виконання всіх видів навчальної роботи, що передбачені робочою програмою навчальної дисципліни;

- глибина і характер знань навчального матеріалу за змістом навчальної дисципліни, що міститься в основних та додаткових рекомендованих літературних джерелах;
- вміння аналізувати явища, що вивчаються, у їх взаємозв'язку і розвитку;
- характер відповідей на поставлені питання (чіткість, лаконічність, логічність, послідовність тощо);
- вміння застосовувати теоретичні положення під час розв'язання практичних задач;
- вміння аналізувати достовірність одержаних результатів.

5.3. Оцінювання результатів поточної роботи (завдань, що виконуються на практичних, семінарських, лабораторних, індивідуальних заняттях та консультаціях, результати самостійної роботи учнів) рекомендується проводити за критеріями:

5.3.1. Розрахункові завдання, задачі, лабораторні роботи:

1-3 бали – завдання виконано частково та містить суттєві помилки методичного або розрахункового характеру;

4-6 бали – завдання виконано повністю, але містить суттєві помилки у розрахунках або в методиці;

7-9 балів – завдання виконано повністю і вчасно, проте містить окремі несуттєві недоліки (розмірності, висновки, оформлення тощо);

10-12 балів – завдання виконано правильно, вчасно і без зауважень.

5.3.2. Ситуаційні вправи, конкретні ситуації та інші завдання творчого характеру:

1-3 бали – завдання виконано частково, висновки не аргументовані і не конкретні, звіт підготовлено недбало;

4-6 бали – завдання виконано повністю, висновки містять окремі недоліки, судження студента недостатньо аргументовані, звіт підготовлено з незначним відхиленням від вимог;

7-9 балів – завдання виконано повністю і вчасно, проте містить окремі несуттєві недоліки несистемного характеру;

10-12 балів – завдання виконано правильно, вчасно і без зауважень.

5.4. Критерії оцінювання та кількість балів за якість виконання та захисту курсових проектів (робіт) наведено у табл. 1.



## Критерії оцінювання курсових проектів (робіт)

Рівень компетентості	Критерії оцінювання	Максимальна кількість балів
1	2	3
<b>Високий</b>	<p><b>Виконання:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- повна відповідність змісту курсового проекту (роботи) завданню та вимогам навчально-методичних рекомендацій щодо його виконання;</li> <li>- творча самостійність розв'язання поставленої задачі, проектного рішення, виконання розрахунків, креслень, графіків та таблиць без помилок;</li> <li>- використання комп'ютерних технологій при виконанні всіх розрахунків, креслень, графіків та таблиць;</li> <li>- якісне оформлення пояснювальної записки, графічних матеріалів згідно з вимогами конструкторської та технологічної документації, ДСТУ;</li> </ul> <p><b>Захист:</b> здобувач освіти виявив глибокі знання навчального матеріалу за змістом навчальної дисципліни, вміння творчо застосовувати теоретичні положення під час розв'язання практичних задач та творчі здатності аргументованого обґрунтування прийнятих рішень та розв'язків практичних задач й аналізувати достовірність одержаних результатів, захист відбувся до початку сесії (виняток - поважна причина).</p>	10-12
<b>Достатній</b>	<p><b>Виконання:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- достатня відповідність змісту курсового проекту (роботи) завданню та вимогам навчально-методичних рекомендацій щодо його виконання;</li> <li>- самостійність розв'язання поставленої задачі, проектного рішення, виконання розрахунків, креслень, графіків та таблиць з незначним відхиленням щодо вимог та незначною кількістю помилок;</li> <li>- часткове використання комп'ютерних технологій при виконанні всіх розрахунків, креслень, графіків та таблиць;</li> <li>- оформлення пояснювальної записки, графічних матеріалів з незначними відхиленнями від вимог конструкторської та технологічної документації, ДСТУ.</li> </ul> <p><b>Захист:</b> здобувач освіти виявив достатні знання й розуміння навчального матеріалу за змістом навчальної дисципліни, вміння застосовувати теоретичні положення під час розв'язання практичних задач.</p>	7-9

<b>Середній</b>	<p><b>Виконання:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- достатня відповідність змісту курсового проекту (роботи) завданню та вимогам навчально-методичних рекомендацій щодо його виконання;</li> <li>- розв'язання поставленої задачі, проектного рішення, виконання розрахунків, креслень, графіків та таблиць з незначним відхиленням щодо вимог та значною кількістю помилок;</li> <li>- часткове використання комп'ютерних технологій при виконанні всіх розрахунків, креслень, графіків та таблиць;</li> <li>- оформлення пояснювальної записки, графічних матеріалів із значними відхиленнями від вимог конструкторської та технологічної документації, ДСТУ.</li> </ul> <p><b>Захист:</b> здобувач освіти виявив посередні знання основних положень навчального матеріалу за змістом навчальної дисципліни, вміння застосовувати теоретичні положення під час розв'язання практичних задач на мінімальному рівні.</p>	4-6
1	2	3
<b>Низький</b>	<p><b>Виконання:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- значні відхилення змісту курсового проекту (роботи) від завдання та вимог навчально-методичних рекомендацій щодо його виконання;</li> <li>- розв'язання поставленої задачі, проектного рішення, виконання розрахунків, креслень, графіків та таблиць із значними відхиленнями щодо вимог та значною кількістю помилок;</li> <li>- відсутність використання комп'ютерних технологій при виконанні всіх розрахунків, креслень, графіків та таблиць;</li> <li>- оформлення пояснювальної записки, графічних матеріалів із значними помилками та відхиленнями від вимог конструкторської та технологічної документації, ДСТУ.</li> </ul> <p><b>Захист:</b> здобувач освіти виявив знання за змістом навчальної дисципліни на рівні окремих фрагментів, що становлять незначну частину навчального матеріалу, не володіє вміннями застосовувати теоретичні положення під час розв'язання практичних задач.</p>	1-3

5.5. Критерії оцінювання результатів технологічної та переддипломних практик наведено у табл. 2.

Таблиця 2

Критерії оцінювання навчальних та виробничих практик

Критерії оцінювання практики	Сума балів	Примітки
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>
Здобувач освіти повністю виконав програму практики, звіт за структурою, обсягом і змістом відповідає вимогам програми практики. Основні положення звіту глибоко обґрунтовані, логічні. Висока старанність у виконанні, бездоганне зовнішнє оформлення. Захист звіту впевнений і аргументований.	10-12	
Здобувач освіти повністю виконав програму практики, звіт за структурою, обсягом і змістом відповідає вимогам програми практики, але має деякі неточності. Основні положення звіту обґрунтовані, незначне порушення послідовності. Достатня старанність у виконанні, добре зовнішнє оформлення. Захист звіту аргументований, але з деякими неточностями, які здобувач освіти сам виправляє.	7-9	
Здобувач освіти повністю виконав програму практики, звіт відповідає вимогам програми практики, але має неточності за структурою і змістом. Основні положення звіту недостатньо обґрунтовані з порушенням послідовності. Посередня старанність у виконанні, зовнішнє оформлення задовільне. Захист звіту із значними помилками, які здобувач освіти сам виправляє з допомогою викладача.	4-6	
Здобувач освіти частково виконав програму практики (менше 50%), і представив звіт поганого зовнішнього оформлення. Захист звіту з великими помилками і прогалинами, які здобувач освіти не може виправити.	1-3	

5.6. Структура екзаменаційних білетів і критерії оцінювання екзаменаційних робіт:

5.6.1. За структурою екзаменаційний білет має містити теоретичну частину (оцінювання знань) і практичну частину (оцінювання розуміння, здатностей, умінь тощо).

5.6.2. Завдання екзаменаційного білету оцінюється від 1 до 12 балів.

5.6.3. Екзаменаційний білет може містити такі види завдань:

- тести;
- теоретичне питання;
- практичні завдання (задачі, ситуаційні вправи тощо).

5.6.4. Зміст, структура екзаменаційних білетів та кількість балів оцінювання обґрунтовуються та визначаються рішенням циклової комісії. Рекомендована (п. 5.6.3) структура екзаменаційного білету може бути змінена на підставі значення навчальної дисципліни в забезпеченні компетентності професійно-практичної підготовки майбутнього фахівця.

5.6.5. Екзаменаційні білети повинні бути затверджені на засіданні циклової комісії у складі навчально-методичного комплексу не пізніше ніж за місяць до початку сесії.

5.6.6. Критерії оцінювання навчальних досягнень доводяться до здобувачів освіти на початку вивчення навчальної дисципліни.

5.6.7. Екзаменаційні білети розробляються до початку занять, апробуються у контрольних групах і затверджуються головою циклової комісії.

5.6.8. Екзаменаційні білети повинні повністю охоплювати зміст робочої програми навчальної дисципліни або тієї її частини, що виноситься на семестровий контроль, та забезпечувати перевірку всіх рівнів компетентностей (знання, розуміння, уміння, аналіз, синтез, критичне оцінювання), що передбачені робочою програмою, тобто відповідати вимогам змістовної і функціональної валідності.

5.6.9. Кількість екзаменаційних білетів для усного екзамену повинна перевищувати кількість здобувачів освіти у навчальній групі не менше, ніж на 5. Кількість варіантів контрольних завдань повинна забезпечити самостійність виконання завдання кожним здобувачем освіти.

5.6.10. Відповіді на практичні завдання наводяться письмово у повному обсязі незалежно від форми екзамену (усний, письмовий). Критерії оцінювання теоретичної частини і практичного завдання наведено у п. 5.2 і табл. 3.

5.6.11. Завдання екзаменаційних білетів мають відповідати таким вимогам:

- кожне теоретичне питання рекомендовано розпочинати словами: обґрунтувати..., проаналізувати..., дати оцінку..., довести... тощо, щоб забезпечити перевірку умінь здобувачів освіти використовувати набуті знання для вирішення практично спрямованих завдань;
- складність та трудомісткість екзаменаційних завдань для усного екзамену повинні дозволяти здобувачу освіти за час, відведений для відповіді (до 20 хв.), глибоко та повно розкрити зміст усіх питань;
- складність та трудомісткість екзаменаційних завдань для письмового екзамену повинні відповідати відведеному часу контролю (три академічні години); завдання повинні забезпечувати мінімум витрат часу на допоміжні операції, проміжні розрахунки та інше;
- при формулюванні завдань (питань) необхідно використовувати загальноприйнятні терміни, назви, позначення тощо.

Таблиця 3

Критерії оцінювання навчальних досягнень здобувача освіти при складанні екзаменів

Рівні компетенції	Бали	Критерії
I. Початковий	1	Здобувач освіти володіє навчальним матеріалом на рівні елементарного розпізнавання і відтворення окремих фактів, елементів, об'єктів, що позначаються учнем окремими словами чи реченнями, майже не володіє професійними навичками.
	2	Здобувач освіти володіє матеріалом на елементарному рівні засвоєння, викладає його неповними реченнями, виявляє здатність викласти думку і професійні знання на елементарному рівні.
	3	Здобувач освіти володіє матеріалом на рівні окремих фрагментів, що становлять незначну частину навчального матеріалу, має деякі професійні навички.
II. Середній	4	Здобувач освіти володіє матеріалом на початковому рівні, значну частину матеріалу відтворює на репродуктивному рівні, має здатність до професіоналізму.
	5	Здобувач освіти володіє матеріалом на рівні, вищому за початковий, здатний за допомогою викладача логічно відтворити значну його частину, проявляє зацікавленість до засвоєння професійних знань.

	6	Здобувач освіти може відтворити значну частину теоретичного матеріалу, виявляє знання і розуміння основних положень, за допомогою викладача може аналізувати навчальний матеріал, порівнювати та робити висновки, виправляти допущені помилки, має здібності до засвоєння професійних навичок.
III. Достатній	7	Здобувач освіти здатний застосовувати вивчений матеріал на рівні стандартних ситуацій, частково контролювати власні навчальні дії, наводити окремі власні приклади на підтвердження певних тверджень. Здобувач освіти має достатні здібності до засвоєння професійних дисциплін.
	8	Здобувач освіти вміє порівнювати, узагальнювати, систематизувати інформацію під керівництвом викладача, в цілому самостійно застосовувати її на практиці, контролювати власну діяльність, виправляти помилки і добирати аргументи на підтвердження певних думок під керівництвом викладача, має велику зацікавленість і здібності до оволодіння професією.
	9	Здобувач освіти вільно (самостійно) володіє вивченим обсягом матеріалу, у тому числі і застосовує його на практиці; вільно розв'язує задачі у стандартних ситуаціях, самостійно виправляє допущені помилки, добирає переконливі аргументи на підтвердження вивченого матеріалу, проявляє велику зацікавленість і нахил до освоєння обраної професії.
IV. Високий	10	Здобувач освіти виявляє початкові творчі здібності, самостійно визначає окремі цілі власної навчальної діяльності, оцінює окремі нові факти, явища, ідеї; знаходить джерела інформації та самостійно використовує їх відповідно до цілей, поставлених викладачем, проявляє ініціативу при виконанні робіт, пов'язаних з обраною професією.
	11	Здобувач освіти вільно висловлює власні думки і відчуття, визначає програму особистої пізнавальної діяльності, самостійно оцінює різноманітні життєві явища і факти, виявляючи особисту позицію щодо них; без допомоги викладача знаходить джерела інформації і використовує одержані відомості відповідно до мети та завдань власної пізнавальної діяльності. Використовує набуті знання і вміння в нестандартних ситуаціях. Здобувач освіти творчо підходить до вивчення професійних дисциплін, проявляє здатність до самоосвіти в цьому напрямку.
	12	Здобувач освіти виявляє особливі творчі здібності, самостійно розвиває власні обдарування і нахили, вміє самостійно здобувати знання. Здобувач освіти вільно володіє теоретичним матеріалом як з дисциплін професійної та практичної підготовки, так і дисциплін науково-природничої підготовки, вміє поєднувати теоретичні і практичні знання при виконанні фахових робіт.

#### 5.9.а. Критерії оцінювання якості, дипломного проекту (роботи)

- об'єм висвітлення стану питання з творчим використанням сучасних джерел інформації;
- оригінальність технічних, технологічних, організаційних, управлінських рішень;
- практичне значення результатів;
- обґрунтування рішень та пропозицій відповідними розрахунками;

- повнота структури розрахунків (постановка задачі, розрахункова схема, рішення, оцінка рішення);
- всебічність оцінки впливу результатів (надійність системи, безпека, екологія, ресурсозбереження тощо);
- органічний зв'язок пояснювальної записки з графічною частиною;
- наявність посилань на джерела інформації;
- відсутність дублювання, описового матеріалу, стереотипних рішень, що не впливають на суть та висвітлення отриманих результатів;
- використання прикладних пакетів комп'ютерних програм;
- використання креслень та пояснювальної записки відповідно до чинних стандартів;
- загальна та професійна грамотність, лаконізм і логічна послідовність викладу матеріалу;
- якість оформлення;
- самостійність виконання.

#### 5.9.1. Високий рівень ( оцінка «10-12» - за 12-бальною шкалою).

Здобувач освіти:

- повністю висвітлює зміст матеріалу за поставленим питанням або проблемою;
- чітко уявляє зміст матеріалу, вільно володіє спеціальними термінами; технічно грамотно ілюструє відповідь схемами, ескізами, графіками виконаними у відповідності зі стандартними вимогами; вільно читає креслення;
- послідовно викладає матеріал, застосовує довідники і нормативні документи; впевнено і правильно застосовує одержані знання з даної і суміжних дисциплін для вирішення практичних завдань;
- вільно користується приладами та інструментами;
- вільно володіє державною мовою, не допускає граматичних помилок;
- робота виконана охайно, можливі одна - дві неточності у викладенні несуттєвих питань, які не тягнуть за собою помилкових висновків.

#### 5.9.2. Достатній рівень ( оцінка «7-9» - за 12-бальною шкалою).

Здобувач освіти:

- розкриває основний зміст матеріалу;
- точно використовує спеціальні терміни, не допускає грубих граматичних помилок, роботу виконує охайно;
- схеми, ескізи, графіки виконує у відповідності зі стандартними вимогами, вільно читає креслення та пояснює схеми, але можливі у відповідях 1-2 неточності в термінології, несуттєвих висновках, помилки в арифметичних підрахунках, які не змінюють суті одержаних результатів (не змінюють сутності спроектованих технологічних процесів, не знижують отримані техніко-економічні показники).

#### 5.9.3. Середній рівень ( оцінка «4-6» - за 12-бальною шкалою).

Здобувач освіти:

- зміст питання розкриває частково, не завжди послідовно;
- не пов'язує свою відповідь з одержаними знаннями з даної і суміжних дисциплін;
- читає креслення, але допускає окремі помилки;
- відповідь неповна, але все ж суть питання в цілому розкрито;
- для вирішення практичних завдань застосовує знання з деякими труднощами;
- у виконанні ескізів, креслень допускаються помилки, не повністю витримуються вимоги чинних стандартів;

- при письмовому викладі змісту питання допускаються граматичні помилки; в спеціальній термінології допускає неточності, недостатньо володіє технікою обчислень.

#### 5.9.4. Початковий рівень ( оцінка «1-3» - за 12-бальною шкалою).

Здобувач освіти:

- не висвітлює основного змісту питання;

- допускає грубі помилки в обчисленнях і кінцевих висновках;
- читає креслення з грубими помилками, слабо володіє спеціальною термінологією; текстовий матеріал має значну кількість помилок, є велика кількість виправлень.

### 5.9.б. Критерії оцінювання результатів Державного комплексного кваліфікаційного іспиту

Навчальний заклад забезпечує дотримання правил проведення комплексного державного екзамену:

- уніфікація умов проведення вимірювань, методик обробки результатів тестування та форм їхнього подання;
- інформаційна та психологічна підготовка учнів до екзамену;
- зв'язок внутрішнього поточного педагогічного контролю навчального закладу з єдиною галузевою системою атестації та ліцензування фахівців;
- дотримання вимог секретності під час розмноження тестових завдань і задач, їх зберігання та використання.

Завданням Державного кваліфікаційного іспиту є перевірка розуміння здобувачами освіти програмного матеріалу в цілому, логіки та взаємозв'язків між окремими розділами, здатності творчо використовувати накопичені знання. Складання іспиту проводиться у вигляді рішення тестових завдань та практичної частини. Існує 3 варіанти тестових завдань по 50 тестів кожен. Здобувачу освіти пропонується один із трьох варіантів тестових завдань та одно з 30 практичних завдань.

Оцінювання рівня знань здобувачів освіти здійснюється у межах від 0 до 100 балів.

За кожну правильну відповідь тесту здобувач освіти отримує 1 бал. За виконання практичного завдання – від 0 до 50 балів. Здобувач освіти на іспиті повинен отримати мінімум 40 балів. Оцінювання тестового завдання здійснюється у відповідності зі шкалою оцінювання.

Оцінювання відповідей на екзаменаційні питання відбувається за 100 бальною шкалою згідно наведеної нижче таблиці.

Блоки	Частина I	Частина II
	Теоретичний (тестові завдання)	Практичний (розв'язок ситуаційної задачі)
Максимальна кількість балів за окремо виконані частини і завдання	50	50
Максимальна кількість балів за екзамен	100	

Переведення 100-бальної шкали в національну шкалу оцінювання проводиться таким чином:

За національною шкалою	За 100-бальною шкалою
10-12 балів (відмінно)	100 – 80
7-9 балів (добре)	60 – 79
4-6 балів (задовільно)	40 – 59
1-3 бали (незадовільно)	менше 40 балів