

ПРОТОКОЛ № 3
засідання атестаційної комісії
Міжрегіонального центру професійної перепідготовки звільнених у запас
військовослужбовців м. Кривого Рогу Дніпропетровської області

21 грудня 2023 року

Голова атестаційної комісії – Балакін Володимир Григорович
Секретар – Остапчук Галина Петрівна

Присутні: 13 членів атестаційної комісії

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Про хід вивчення членами атестаційної комісії системи роботи педагогічних працівників, які атестуються (участь педагогічних працівників, які атестуються у роботі методичних об'єднань, фахових конкурсах та інших заходах, пов'язаних з організацією навчально-виховної роботи).

2. Вивчення рівня навчальних досягнень здобувачів освіти з предметів, що викладають педагогічні працівники, які атестуються.

3. Вироблення рекомендацій для окремих категорій педагогічних працівників, які атестуються.

4. Розгляд документів, наданих педагогічними працівниками що атестуються, та їх відповідність вимогам законодавства.

5. Розгляд заяв педагогічних працівників про проходження позачергової атестації (в разі надходження таких заяв).

1. СЛУХАЛИ:

КАРАВАЄВУ А.О., заступника директора з НМР, яка ознайомила присутніх з ходом вивчення системи роботи викладачів: АЛЬТШУЛЬ І.І., БОЙКОВОЇ Т.І., БЕРНАЦЬКОГО І.І., КРОТЕНКО Н.А., ЛІЛЯКОВА В.О., МАКСИМЧУК О.В., МАРІНА В., ХОМЕНКО О.М., ШАТУН С.В.

СЛУХАЛИ:

ДАЦКО Л.Д., заступника директора з НВР, яка розповіла, що в ході проведення атестації старших майстрів БАЛЕЙКО В.В., ФЩЕНКО С.С. та викладача професійно-теоретичної підготовки БУКРЕЄВОЇ І.О., члени атестаційної комісії вивчили системи роботи старших майстрів та викладача професійно-теоретичної підготовки. Атестаційна комісія оцінила продуктивність діяльності та результати роботи БАЛЕЙКО В.В., ФЩЕНКО С.С. та БУКРЕЄВОЇ І.О.

СЛУХАЛИ:

АЛЬТШУЛЬ І.І., заступника директора з НВР, яка доповіла про вивчення системи роботи керівника фізичного виховання ВОВКДАВА С.В., практичного психолога МАРІНА В., вихователя гуртожитку НЕВАЛІХІНОЇ Л.Б., методиста ОДІНЦОВОЇ А.М. та викладача предмета «Захист України» ДЕРДІЯЩЕНКО Ю.О.

СЛУХАЛИ:

БАЛЕЙКО В.В., старшого майстра, яка доповіла про результати вивчення системи роботи майстрів виробничого навчання та викладачів професійно-теоретичної підготовки: КЛІМЧЕНКО А.Г., КРИВОБОЧЕНКО І.В., РАБОШ О.Й.

СЛУХАЛИ:

ФЩЕНКО С.С., старшого майстра, яка ознайомила членів атестаційної комісії з системою роботи педагогічних працівників: АНДРЕЄВА Г.М., ВАЛЯВСЬКОЇ Л.С., ГЛАДИРЯ А.В., ГЛУШАКОВОЇ І.М., ГРИНЕВИЧ О.М., ПАРХОМЕНКО В.І.

СЛУХАЛИ:

БУКРЕЄВУ І.О., старшого майстра, яка розповіла про результати вивчення системи роботи майстрів виробничого навчання БУКРЕЄВОЇ Т.І., КИРИЛЬЧЕНКО В.Ю. та викладачів МОВЧАН Т.П., ШЕВЧЕНКО Л.М.

ВИРШИЛИ:

Атестаційна комісія зробила висновки про систему роботи педагогічних працівників, впровадження інноваційних технологій до освітнього процесу, участь у методичних заходах Центру обласного рівня, результати залучення здобувачів освіти до участі в предметних олімпіадах, фахових конкурсах та в інших заходах, пов'язаних з організацією навчально-виховної роботи.

За – 13, проти – 0, утримались – 0.

2. СЛУХАЛИ:

КАРАВАЄВУ А.О., заступника директора з НМР, яка доповіла про рівень навчальних досягнень здобувачів освіти з предметів, що викладають педагогічні працівники: АЛЬТШУЛЬ І.І., БОЙКОВА Т.І., БЕРНАЦЬКИЙ І.І., ВОВКОДАВ С.В., КРОТЕНКО Н.А.

СЛУХАЛИ:

ОДІНЦОВУ А.М., методиста, яка доповіла про рівень навчальних досягнень здобувачів освіти з предметів, що викладають педагогічні працівники: ДЕРДІЯЩЕНКО Ю.О., ЛІЛЯКОВ В.О., МАКСИМЧУК О.В., МАРІН В., МОВЧАН Т.П., ПАРХОМЕНКО В.І., ХОМЕНКО О.М., ШАТУН С.В., ШЕВЧЕНКО Л.М.

СЛУХАЛИ:

ПАРХОМЕНКО В.І., голову методичної комісії, яка доповіла про рівень навчальних досягнень здобувачів освіти з предметів, що викладають педагогічні працівники: АНДРЕЄВ Г.М., БУКРЕЄВА І.О., ГЛАДИР А.В., ГЛУШАКОВА І.М., ГРИНЕВИЧ О.М.

СЛУХАЛИ:

ФЩЕНКО С.С., старшого майстра, яка доповіла про рівень навчальних досягнень здобувачів освіти з виробничого навчання та виробничої практики майстрів виробничого навчання: АНДРЕЄВА Г.М., ВАЛЯВСЬКОЇ Л.С., ГРИНЕВИЧ О.М.

СЛУХАЛИ:

БАЛЕЙКО В.В., старшого майстра, яка доповіла про рівень навчальних досягнень здобувачів освіти з виробничого навчання та виробничої практики майстрів виробничого навчання: КЛІМЧЕНКО А.Г., КРИВОБОЧЕНКО І.В., РАБОШ О.Й.

СЛУХАЛИ:

БУКРЕЄВУ І.О., старшого майстра, яка доповіла про рівень навчальних досягнень здобувачів освіти з виробничого навчання та виробничої практики майстрів виробничого навчання: БУКРЕЄВОЇ Т.І., КИРИЛЬЧЕНКО В.Ю.

СЛУХАЛИ:

РАБОШ О.Й., голову методичної комісії, яка доповіла про рівень навчальних досягнень здобувачів освіти з предметів, що викладають педагогічні працівники: КРИВОБОЧЕНКО І.В.

ВИРШИЛИ:

- педагогічні працівники вдало використовують різні методи оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти, систематично відстежують результативність освітнього процесу. Показники якості знань здобувачів освіти з предметів, які викладали педагогічні працівники у міжатестаційний період є стабільними;
- педагогічним працівникам продовжити апробацію сучасних науково-методичних концепцій;
- виявляти та впроваджувати освітньо-продуктивні технології навчання і виховання, які в подальшому допоможуть здобувачам освіти з успіхом виконувати завдання та засвоювати знання.

За – 13, проти – 0, утримались – 0.

3. СЛУХАЛИ:

ОДІНЦОВУ А.М., методиста, яка доповіла, що при вивченні системи роботи педагогічних працівників та здійсненні кваліметричного оцінювання професійних компетентностей виникла необхідність надати рекомендації окремим педагогічним працівникам.

ВИРІШИЛИ:

- створити систему менторства для обміну досвідом досвідчених педагогів з молодими колегами;
- постійно приймати участь у професійних семінарах та тренінгах з питань методики навчання, використання новітніх технологій у навчальному та виробничому процесі, педагогічної майстерності тощо;
- здійснювати безперервну самоосвітню діяльність;
- працювати над підвищенням рівня викладання предметів та виробничого навчання, використовувати продуктивні методи (проблемні, дослідницькі), проєктне навчання, ігрові технології;
- поширити розробку авторських програм, спеціальних та факультативних курсів;
- поширити системне використання міжпредметних зв'язків і міжпредметної інтеграції;
- продовжити впровадження інноваційних технологій у навчальному процесі, педагогічної майстерності.

За – 13, проти – 0, утримались – 0.

4. СЛУХАЛИ:

ОСТАПЧУК Г.П., секретаря атестаційної комісії, яка зазначила, що всі документи про підвищення кваліфікації наявні у особових справах педагогічних працівників та частково завантажені педагогічними працівниками в особистий кабінет та перевірені через Єдину атестаційну систему (ЄАС) – платформу для цифровізації атестаційного процесу.

ВИРІШИЛИ:

1. Вважати, документи, відповідно до п. 8, 9 Положення про атестацію педагогічних працівників (наказ МОН України від 09.09.2022 № 805) достовірними.
2. Педагогічним працівникам продовжити наповнення ЄАС необхідними документами.

За – 13, проти – 0, утримались – 0.

5. СЛУХАЛИ:

ДАЦКО Л.Д., заступника директора з НВР, яка зазначила, що відповідно до п. 5, 6 Розділу I Положення про атестацію педагогічних працівників (наказ МОН України від 09.09.2022 № 805), позачергова атестація проводиться за заявою педагогічного працівника за відповідними умовами. Педагогічних працівників, які підлягають позачерговій атестації за наведених у Положенні умов немає та не зареєстровано заяв щодо проведення позачергової атестації з ініціативи педагогічних працівників.

ВИРІШИЛИ:

Не проводити позачергову атестацію педагогічних працівників відповідно до п. 5, 6 Розділу I Положення про атестацію педагогічних працівників (наказ МОН України від 09.09.2022 № 805) у 2023/2024 н.р. у зв'язку з відсутністю таких заяв.

За – 13, проти – 0, утримались – 0.

Голова атестаційної комісії



Володимир БАЛАКІН

Секретар атестаційної комісії



Галина ОСТАПЧУК