

ПРОТОКОЛ № 5
засідання атестаційної комісії
Міжрегіонального центру професійної перепідготовки звільнених у запас
військовослужбовців м. Кривого Рогу Дніпропетровської області

20 грудня 2024 року

Голова атестаційної комісії
Секретар

– Балакін Володимир Григорович
– Остапчук Галина Петрівна

Присутні: 15 членів атестаційної комісії

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Про хід вивчення членами атестаційної комісії системи роботи педагогічних працівників, які атестуються (участь педагогічних працівників, які атестуються у роботі методичних об'єднань, фахових конкурсах та інших заходах, пов'язаних з організацією навчально-виховної роботи).

2. Вироблення рекомендацій для окремих категорій педагогічних працівників, які атестуються.

3. Розгляд документів, наданих педагогічними працівниками що атестуються, та їх відповідність вимогам законодавства.

4. Розгляд заяв педагогічних працівників про проходження позачергової атестації (в разі надходження таких заяв).

1. СЛУХАЛИ:

1.1. ЯКОВІЩИНУ А.О. – заступника директора з НМР, яка зупинилася більш детально на досвіді педагогічної діяльності викладачів: ДРОННІКОВОЇ К.С., ЛЕМЕХИ С.В., КРИВОНОСОВОЇ Т.Р. та ОСТРОВСЬКОЇ А.В.

Викладачі володіють методикою викладання предмету, проводять уроки на належному методичному рівні. Використовують ефективні форми і методи, які дають можливість активізувати опорні знання та розширити кругозір здобувачів освіти.

1.2. БАЛЕЙКО В.В. – заступника директора з НВР, яка ознайомила із діяльністю майстрів виробничого навчання: АНДРЕЙЧЕНКО І.В., ГЕТЬМАНА С.П., ГЛАДИРЯ А.В., ПАТОЄВОЇ В.М. та викладачів професійно-теоретичної підготовки ОЛЕШКО С.В., ПЕРКОВОЇ І.В.

За наслідками вивчення досвіду роботи педагогічних працівників встановлено, що більшість мають достатню теоретичну підготовку, володіють методикою проведення уроків з виробничого навчання. На заняттях створюють практичні ситуації, які дозволяють виявити ініціативу, мати право на власну думку, брати участь у спільній діяльності групи.

1.3. ФІЩЕНКО С.С. – старшого майстра, яка ознайомила членів атестаційної комісії з системою роботи педагогічних працівників: КАЛІБЕРДИ Ю.Ю., ЛАДИЖЕНСЬКОЇ Ю.М., МАЦАРІНОЇ І.К., НАГОРНОЇ Д.О., ФІЛАТОВОЇ І.О.

Всі педагогічні працівники володіють методикою проведення уроків з виробничого навчання, забезпечують умови для засвоєння та закріплення навиків здобувачів освіти. У своїй роботі керуються основними документами навчальної програми.

1.4. БУКРЕЄВУ І.О. – старшого майстра, яка ознайомила з висновками вивчення системи роботи педагогічних працівників: БОНДАРЕНКО Н.В., БУЛХОВОЇ О.С., ОХРІМЕНКО Т.В., ЧЕРНИШОВОЇ Л.О., ЯРОШ Г.Б.

Всі педагогічні працівники зарекомендували себе як досвідчені педагоги, мають ґрунтовний рівень теоретичної та практичної підготовки, володіють необхідними та сучасними технологіями.

1.5. ЛЕМЕХУ С.В. – завідувача філією, який зупинився на характеристиці діяльності педагогічних працівників: БЕРЕЖОК М.М., БОРИСЕНКО В.Ю., ВАСИЛЕНКО Т.О., ГОЛОБОРОДЬКО М.І., ДІГУЦ Н.М., ПАВЛИШИНОЇ Т.А., ПОПОВИЧ Ю.С.

Всі майстри виробничого навчання та викладачі мають належний рівень професіоналізму, застосовують різноманітні методи та прийоми на заняттях. Використовують ефективні форми і сучасні інформаційні технології.

1.6. КРИВОНОСОВУ Т.Р. – заступника директора з НВР, яка доповіла про досвід роботи педагогічних працівників: БРОНІЧ С.І., ГУЛЕШИ С.Е., КОТЕЛЯНСЬКОЇ С.А., ПОНУБРАТЕНКА С.М., СКИБИ А.О.

Результати вивчення роботи свідчать про достатній рівень підготовки та проведення навчальних занять. Ефективність навчально-виховного процесу залежить від застосування різноманітних сучасних інформаційних технологій навчання.

1.7. БАЛАКІНА В.Г. – голову атестаційної комісії, директора Центру, який ознайомив членів атестаційної комісії з досвідом роботи заступника директора з НМР ЯКОВІШИНОЇ А.О. та старшого майстра БУКРЕСВОЇ І.О.

Вони зарекомендували себе знаючими і здібними організаторами навчально-виховної роботи Центру.

Це творчо працюючі керівники підрозділів, які володіють інноваційними методиками й технологіями, активно їх використовують та поширюють у професійному середовищі.

ВИРІШИЛИ:

Атестаційна комісія зробила висновки про систему роботи педагогічних працівників, впровадження інноваційних технологій до освітнього процесу, участь у методичних заходах Центру обласного рівня, результати залучення здобувачів освіти до участі в предметних олімпіадах, фахових конкурсах та в інших заходах, пов'язаних з організацією навчально-виховної роботи.

За – 15, проти – 0, утримались – 0.

2. СЛУХАЛИ:

ОДІНЦОВУ А.М. – методиста, яка доповіла, що при вивченні системи роботи педагогічних працівників та здійсненні кваліметричного оцінювання професійних компетентностей виникла необхідність надати рекомендації окремим педагогічним працівникам.

ВИРІШИЛИ:

- створити систему менторства для обміну досвідом досвідчених педагогів з молодими колегами;
- постійно приймати участь у професійних семінарах та тренінгах з питань методики навчання, використання новітніх технологій у навчальному та виробничому процесі, педагогічної майстерності тощо;
- здійснювати безперервну самоосвітню діяльність;
- працювати над підвищенням рівня викладання предметів та виробничого навчання, використовувати продуктивні методи (проблемні, дослідницькі), проєктне навчання, ігрові технології;
- поширити розробку авторських програм, спеціальних та факультативних курсів;
- поширити системне використання міжпредметних зв'язків і міжпредметної інтеграції;
- продовжити впровадження інноваційних технологій у навчальному процесі, створювати свою систему роботи, друкувати свої надбання у фахових виданнях та на електронних носіях.

За – 15, проти – 0, утримались – 0.

3. СЛУХАЛИ:

ОСТАПЧУК Г.П. – секретаря атестаційної комісії, яка зазначила, що всі документи про підвищення кваліфікації наявні у особових справах педагогічних працівників та частково завантажені педагогічними працівниками в особистий кабінет та перевірені через Єдину атестаційну систему (ЄАС) – платформу для цифровізації атестаційного процесу.

ВИРІШИЛИ:

1. Вважати, документи, відповідно до п. 8, 9 Положення про атестацію педагогічних працівників (наказ МОН України від 10.09.2024 № 1277) достовірними.

2. Педагогічним працівникам продовжити наповнення ЄАС необхідними документами.

За – 15, проти – 0, утримались – 0.

4. СЛУХАЛИ:

БАЛЕЙКО В.В. – заступника директора з НВР, яка зазначила, що відповідно до п. 5, 6 Розділу I Положення про атестацію педагогічних працівників (наказ МОН України від 10.09.2024 № 1277), позачергова атестація проводиться за заявою педагогічного працівника за відповідними умовами. Педагогічних працівників, які підлягають позачерговій атестації за наведених у Положенні умов немає та не зареєстровано заяв щодо проведення позачергової атестації з ініціативи педагогічних працівників.

ВИРІШИЛИ:

Не проводити позачергову атестацію педагогічних працівників відповідно до п. 5, 6 Розділу I Положення про атестацію педагогічних працівників (наказ МОН України від 10.09.2024 № 1277) у 2024/2025 н.р. у зв'язку з відсутністю таких заяв.

За – 15, проти – 0, утримались – 0.

Голова атестаційної комісії



Володимир БАЛАКІН

Секретар атестаційної комісії



Галина ОСТАПЧУК